

ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia2009 r.

w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm. ¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. W celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą", których opis sposobu oceny spełniania został dokonany w ogłoszeniu o zamówieniu, zaproszeniu do negocjacji lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy zamawiający żąda, a w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 2 ustawy zamawiający może żądać, następujących dokumentów:

- 1) koncesji, zezwolenia lub licencji;
- 2) wykazu robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;
- 3) wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw lub usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie;
- 4) wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług lub robót budowlanych w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami;
- 5) oświadczenia na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy usług lub robót budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie;
- 6) wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i

wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

- 7) oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;
- 8) sprawozdania finansowego albo jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności - za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;
- 9) informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- 10) opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

2. Jeżeli wykonawca wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w § 2.

3. Jeżeli wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy, polega na zdolnościach finansowych innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wymaga się przedłożenia informacji, o której mowa w ust. 1 pkt 9 dotyczącej tych podmiotów.

§ 2. 1. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy zamawiający żąda, a w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 2 ustawy zamawiający może żądać, następujących dokumentów:

- 1) oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia;
- 2) aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy;
- 3) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie

wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;

- 4) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- 5) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert;
- 6) aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

2. Jeżeli, w przypadku wykonawcy mającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, osoby, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy mają miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wykonawca składa w odniesieniu do nich zaświadczenie właściwego organu sądowego albo administracyjnego miejsca zamieszkania dotyczące niekaralności tych osób w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, z tym że w przypadku, gdy w miejscu zamieszkania tych osób nie wydaje się takich zaświadczeń - zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego miejsca zamieszkania tych osób.

§ 3. W przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, zamawiający może żądać oświadczenia wykonawcy o zatrudnianiu ponad 50% osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych lub w rozumieniu właściwych przepisów państw członkowskich Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego – jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania w tych państwach.

§ 4. 1. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 1:

- 1) pkt 2-4 i pkt 6 - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
 - a) nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
 - b) nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na

raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,

c) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie;

2) pkt 5 - składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego miejsca zamieszkania albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy.

2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i c oraz pkt 2, powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. Dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

3. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 1, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania z wnioskiem o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.

§ 5. 1. W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

1) próbek, opisów lub fotografii;

2) opisu urządzeń technicznych, instrukcji obsługi oraz środków stosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego wykonawcy, w celu potwierdzenia zapewnienia odpowiedniej jakości realizowanego zamówienia;

3) zaświadczenia podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym;

4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich;

5) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające

zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji.

2. Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 3-5, złożyć równoważne zaświadczenia wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

3. Wykonawca może zamiast zaświadczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 4 i 5, złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawców równoważnych środków zapewnienia jakości i stosowanie równoważnych środków zarządzania środowiskiem.

§ 6. 1. Dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. W przypadku składania elektronicznych dokumentów powinny być one opatrzone przez wykonawcę bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

2. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w § 1 ust. 2 i 3, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem przez wykonawcę lub te podmioty.

3. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości.

4. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski. Tłumaczenie nie jest wymagane, jeżeli zamawiający wyraził zgodę, o której mowa w art. 9 ust. 3 ustawy.

§ 7. Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 8. Traci moc rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. Nr 87, poz. 605 oraz z 2008 r. Nr 188, poz. 1155).

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591 i **Nr..., poz.**

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Obecnie obowiązuje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605 oraz z 2008 r. Nr 188, poz. 1155).

Projekt niniejszego rozporządzenia został opracowany w celu zsynchronizowania jego przepisów z nowododanymi przepisami ustawy, zawartymi w ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 206, poz. 1591).

Nowe propozycje ustawowe przewidują:

- 1) rozdzielenie warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 ustawy od przesłanek wykluczenia wykonawców z postępowania tj. art. 24 ustawy,
- 2) możliwość polegania przez wykonawców na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów (proponowany art. 26 ust. 2b ustawy, zawarty w art. 1 pkt 3 ustawy nowelizującej) oraz
- 3) możliwość zastrzeżenia w ogłoszeniu o zamówieniu, że o udzielenie zamówienia będą mogli ubiegać się wyłącznie wykonawcy zatrudniający ponad 50% osób niepełnosprawnych (proponowany art. 22 ust. 2 ustawy, zawarty w art. 1 pkt 1 ustawy nowelizującej).

W związku z powyższym konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Należy w szczególności określić sposób potwierdzania spełniania warunku dotyczącego zatrudnienia przez wykonawcę osób niepełnosprawnych, w liczbie przekraczającej 50 % ogółu zatrudnionych przez niego pracowników. Warunek ten wynika z art. 22 ust. 2 ustawy nowelizującej. Na tą okoliczność zamawiający będzie mógł żądać oświadczenia od wykonawcy, że zatrudnia ponad 50 % osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych. Oświadczenie o zatrudnieniu wymaganej liczby osób niepełnosprawnych będzie składane również w przypadku, gdy wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania w państwach członkowskich Unii

Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego, zgodnie wszakże z przepisami obowiązującymi w tych państwach (§ 3 projektu rozporządzenia). Jednocześnie przy ocenie jakie osoby świadczące pracę na rzecz przedsiębiorstwa należy zaliczyć do personelu należy uwzględniać normy zawarte w przepisach rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. (Dz. Urz. UE L 214 z 9 sierpnia 2008 r., s. 3).

Projekt rozporządzenia, co do zasady zachowuje układ i systematykę uchylanego rozporządzenia. I tak, w § 1 określone są rodzaje dokumentów wymaganych do potwierdzania przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wynikających z art. 22 ustawy, zaś w § 2 – określone są rodzaje dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia wykonawcy, o których mowa w art. 24 ustawy.

W projekcie rozporządzenia zaproponowano, zgodnie z możliwością wprowadzoną przez nowelizację ustawy że jeżeli wykonawca będzie polegał na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, wówczas zamawiający będzie mógł żądać dokumentów wymienionych w § 2 w stosunku do tych podmiotów. Zaznaczyć tu należy, że zamawiający będzie mógł żądać tych dokumentów tylko wtedy, gdy podmioty te będą brały udział w realizacji (części) zamówienia. Natomiast w przypadku, kiedy podmiot trzeci nie będzie brał udziału w realizacji części zamówienia, lecz jedynie udostępni swoje zasoby (np. sprzęt, pracowników) wówczas zamawiający nie będzie miał prawa żądać takich dokumentów.

Ponadto, biorąc pod uwagę, że po zmianach ustawy – Prawo zamówień publicznych bezpośrednio z merytorycznych przepisów ustawy wynikać będzie obowiązek przedstawienia zobowiązania innego podmiotu do oddania do dyspozycji wykonawcy zasobów określonych w art. 26 ust. 2b, umożliwiających wykonanie zamówienia tj. wiedzy, doświadczenia, potencjału technicznego, osób zdolnych do wykonania zamówienia lub środków finansowych - w projekcie rozporządzenia proponuje się zrezygnowanie z dotychczasowych regulacji zawartych w pkt 3a i 5a w dotychczasowym § 2.

Za celowe uznano jednocześnie wskazanie, iż na potwierdzenie zapewnienia wykonawcy środków finansowych przez inny podmiot zamawiający będzie mógł żądać od wykonawcy informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej dotyczącej tego podmiotu o posiadaniu przez niego środków finansowych lub zdolności kredytowej. Chodzi o ograniczenie możliwości ewentualnych nadużyć związanych z treścią pisemnych zobowiązań w ww. zakresie. Bezpośrednio na mocy ustawy wykonawca będzie bowiem uprawiony w każdej sytuacji do złożenia pisemnego zobowiązania innego podmiotu, na podstawie art. 26 ust. 2b ustawy lub jakiegokolwiek innego dokumentu – w sytuacji określonej w art. 26 ust. 2c ustawy.

Oprócz ww. zmian uwarunkowanych nowelizacją ustawy – Prawo zamówień publicznych projekt rozporządzenia przewiduje również wyraźne wprowadzenie wymogu przedstawiania informacji o skazaniu osób nie będących obywatelami polskimi w stosunku do których istnieje ten obowiązek na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 5-8 ustawy (§ 2 ust. 2).

Ponadto w projekcie proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym zamawiający, w przypadku wątpliwości dotyczących treści dokumentu złożonego przez wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP, będzie mógł wystąpić z wnioskiem do organu kraju pochodzenia osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania o udzielenie informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.

Powyższy przepis będzie stanowił podstawę prawną do skorzystania przez zamawiających z możliwości współpracy z zagranicznymi organami, która została przewidziana w art. 45 ust. 1 akapicie 3 dyrektywy 2004/18WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi.

W projektowanym rozporządzeniu przewidziano, że w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia, zamawiający – w postępowaniach o udzielenie zamówienia, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – będzie żądał od wykonawców dokumentów wymienionych w § 2 ust.1, natomiast w postępowaniach o udzielenie zamówienia, których wartość jest mniejsza niż te kwoty – będzie mógł żądać tych dokumentów. Regulacja ta jest spójna z rozwiązaniem przewidzianym w art. 26 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Wśród katalogu dokumentów wymieniono m.in. oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy. Oświadczenie takie musi być wskazane jako jeden z dokumentów żądanych przez zamawiającego i w praktyce powinno być przez nich wymagane w każdym przypadku, ponieważ nie wszystkie okoliczności przewidziane w art. 24 ustawy, mogą być potwierdzone urzędowym dokumentem, wydawanym przez uprawnione organy. Tytułem przykładu można wskazać na okoliczności, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy, które w praktyce mogą być potwierdzone oświadczeniem wykonawcy.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że w projekt rozporządzenia nie odnosi się do oświadczenia o spełnianiu przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, gdyż z ustawy – Prawo zamówień publicznych wprost wynika, że takie oświadczenie zamawiający jest zobowiązany żądać od wykonawcy (np. art. 44 ustawy). Zawarcie w projekcie rozporządzenia żądania tego rodzaju dokumentu byłoby powtórzeniem regulacji ustawowej.

Dotychczas w celu potwierdzenia, że wykonawca nie podlega wykluczeniu, zamawiający może żądać aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej. W związku z tym, że z zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej nie wynika, czy w stosunku do wykonawcy otwarto likwidację lub ogłoszono jego upadłość - co oznacza, że dokument ten nie potwierdza wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy - zrezygnowano z tego rodzaju dokumentu. Dlatego też na okoliczność wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, w projekcie rozporządzenia zaproponowano, że zamawiający będzie mógł żądać aktualnego odpisu z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

W kolejnej zmianie proponuje się wyraźne wskazanie, w przypadku wykazu robót budowlanych, o którym mowa w § 1 ust.1 pkt 2 projektu, że chodzi o potwierdzenie ich wykonania zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Zmiana ta ma na celu przyjęcie sformułowania funkcjonującego w dyrektywie 2004/18/WE, przy czym nie jest intencją projektodawcy ograniczanie możliwości dokonania ww. potwierdzenia jedynie przez osoby posiadające kompetencje z zakresu budownictwa. Dla celów zabezpieczenia interesów zamawiającego związanych z prawidłową realizacją zamówienia wystarczające będzie np. przedłożenie stosownego potwierdzenia odbiorcy robót.

W obecnym stanie prawnym w celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia zamawiający może żądać m.in. polisy. Należy wskazać, że w praktyce wykonawcy składają polisę, która nie jest opłacona - co w istocie spełnia żądanie zamawiającego - jednak taka polisa nie daje gwarancji zamawiającemu, że wykonawca wykona zamówienie. Dlatego w projekcie rozporządzenia zaproponowano, że w celu wykazania spełniania warunku przez wykonawcę, że znajduje się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej, zamawiający będzie mógł żądać m.in. opłaconej polisy (§ 1 ust. 1 pkt 10).

W projekcie rozporządzenia zaproponowano, aby w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający mógł żądać opisu urządzeń technicznych, instrukcji obsługi oraz środków stosowanych przez wykonawcę dostaw lub usług oraz opisu zaplecza naukowo-badawczego wykonawcy, w celu potwierdzenia zapewnienia odpowiedniej jakości

realizowanego zamówienia (§ 5 ust. 1 pkt 2). Dodanie w projekcie rozporządzenia tego rodzaju dokumentu jest zgodne z przepisami europejskimi (art. 48 ust. 2 lit. c dyrektywy 2004/18).

W projekcie rozporządzenia zachowano zasadę, że dokumenty będą składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Jednakże w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w § 1 ust. 2 i 3, kopie dokumentów dotyczących każdego z tych podmiotów będą poświadczane za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub te podmioty (§ 6 ust. 2). Przyjęcie takiego rozwiązania ma przyczynić się do udzielania rzetelnych informacji oraz do tego, aby dokumenty były jak najbardziej wiarygodne.

Projekt rozporządzenia przewiduje, iż nowe przepisy znajdą zastosowanie do postępowań wszczynanych po wejściu rozporządzenia w życie, co jest spójne z regulacjami przejściowymi ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (art. 3 ust.1).

Zakłada się, że projektowane rozporządzenie powinno wejść w życie równocześnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych lub w nieodległym czasie po jej wejściu w życie. Rozwiązania merytoryczne zawarte w ustawie determinują zmiany w zakresie dokumentów postępowania o udzielenie zamówienia. Z tego względu konieczne jest wejście w życie rozporządzenia z dniem ogłoszenia, biorąc pod uwagę że ww. ustawa została już ogłoszona w Dzienniku Ustaw (Dz. U. Nr 206, poz. 1591).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 z późn. zm.). Na podstawie ww. ustawy uwagi do projektu zgłosiła Grupa Doradcza „Sienna”. Uwagi te zostały szczegółowo omówione w OSR.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i przepisów technicznych (Dz.U. Nr 239, poz. 2039).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt oddziałuje na jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty działające w tzw. sektorze użyteczności publicznej i inne wskazane w art. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych podmioty obowiązane do jej stosowania, a także na wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych. Powołując się na ustawę o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa uwagi do projektu zgłosiła Grupa Doradcza „Sienna”, nie przesyłając jednak formalnego zgłoszenia zainteresowania pracami legislacyjnymi. Spośród uwag tego podmiotu uwzględniono propozycję rezygnacji z możliwości żądania zaświadczenia o niezaleganiu z podatkami i opłatami lokalnymi, która została podniesiona również przez uczestników uzgodnień międzyresortowych projektu rozporządzenia (Ministerstwo Finansów); skreślono ponadto zapis w § 3 dotyczący możliwości weryfikowania oświadczeń składanych przez wykonawców o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, gdyż wносиło o to Rządowe Centrum Legislacji. Organizacja ta zgłosiła ponadto uwagi dotyczące:

- braku konsekwencji w posługiwaniu się w projekcie terminami: „oświadczenie” i „dokument” – jakkolwiek pożądana byłaby jednolitość sformułowań, należy zauważyć, że w pewnych przypadkach istnieje konieczność przedłożenia dokumentu pochodzącego od składającego dokument, tj. oświadczenia, które niewątpliwie jest również rodzajem dokumentu,
- pozostawienia zapisu dot. „należytego wykonania” robót budowlanych (§ 1 ust.1 pkt 2) – co nie mogło być przyjęte z uwagi na potrzebę dostosowania terminologii rozporządzenia do przepisów dyrektywy klasycznej,
- kwestionowania propozycji żądania dowodu zapłaty składki ubezpieczeniowej – jest to konieczne do stwierdzenia znajdowania się wykonawcy w sytuacji ekonomicznej i finansowej gwarantującej należyte wywiązanie się z realizacją zamówienia,
- wykreślenia z projektu § 5 ust.1 pkt 1 w związku z uregulowaniem tej kwestii w art. 97 ust.2 ustawy – propozycji tej nie przyjęto, ponieważ wskazany przepis ustawy nie stanowi

podstawy do żądania od wykonawców próbek, opisów lub fotografii, lecz do ich zwracania, tak więc proponowana w projekcie rozporządzenia regulacja jest wskazana,

- wprowadzenia w § 6 ust.2 możliwości potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów przez pełnomocnika wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia – propozycji tej nie przyjęto ponieważ, ww. dokumenty stanowią w przeważającej większości oświadczenia wiedzy, która – ze swej istoty – jest w posiadaniu osób, które uczestniczyły w postępowaniu i brały udział we wszystkich jego etapach i czynnościach; pełnomocnicy tzw. liderów konsorcjów nie mają – jak się wydaje – pełnej wiedzy na temat przebiegu postępowania w innych niż własna firmach działających jako konsorcjum.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.